



AVIZ

referitor la propunerea legislativă de modificare a articolului 255 din Legea nr.31/1990, privind societățile comerciale, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.1066 din 17 noiembrie 2004, cu modificările și completările ulterioare

Analizând propunerea legislativă de modificare a articolului 255 din Legea nr.31/1990, privind societățile comerciale, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.1066 din 17 noiembrie 2004, cu modificările și completările ulterioare, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B685 din 25.11.2010,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect modificarea alin.(1) al art.255 din Legea societăților comerciale nr.31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în sensul modificării atribuțiilor lichidatorilor și al completării acestora cu atribuții noi.

2. Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea prevederilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată urmând a fi Senatul.

3. Semnalăm că au fost trimise spre avizare Consiliului Legislativ un număr de 27 de propuneri legislative având ca obiect modificarea și completarea Legii nr.31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare, propuneri ce aparțin aceluiași inițiator și au fost trimise de către Secretarul General al Senatului cu următoarele adrese: B655, B656, B657, B659, B660, B665, B667,

B669, B678, B679, B680, B681, B682, B683, B684, B685, B686, B687, B688, B689, B690, B691, B692, B693, B694, B695, B696 din 25.11.2010.

Observăm că dintre propunerile legislative sus menționate, un număr de șase vizează modificarea sau completarea aceluiași art.252 din Legea nr.31/1990 republicată, cu modificările și completările ulterioare, alte trei propun modificarea și completarea art.255 din actul normativ anterior enunțat, iar două modifică și completează art.253 din aceeași lege, o parte dintre ele excluzându-se reciproc, o parte reprezentând nonsensuri din punct de vedere juridic (completarea art.252 din lege cu art.252¹, introducerea în lege a art.252¹, deja existent, completarea art.252 cu aceleași noi alineate propusă în cuprinsul mai multora dintre proiectele trimise spre avizare, includerea în cadrul unora dintre propunerile legislative a prevederilor celorlalte, parțial modificate etc.).

4. Având în vedere cele de mai sus, inițiatorul ar fi trebuit ca în locul celor 27 de propuneri legislative având ca obiect modificarea diferitelor articole ale aceleiași legi sau chiar modificarea separată a unor alineate ale aceluiași articole, să redacteze un singur proiect de lege de modificare și completare a Legii nr.31/1990, evident ținând cont de faptul că unele dintre textele propuse se suprapun, se contrazic între ele sau nu pot fi promovate simultan.

5. Având în vedere prevederile art.41 din Legea nr.24/2000, republicată, se impune reformularea **titlului** proiectului, astfel:

„Lege pentru **modificare** art.255 din Legea nr.31/1990 privind societățile comerciale”.

6. Conform art.47 alin.(3) din Legea nr.24/2000, republicată, textul propunerii legislative trebuie marcat ca **articol unic**, a cărui parte dispozitivă va fi reformulată, conform art.60 din aceeași lege, astfel:

„**Articol unic.** - Alineatul (1) al articolului 255 din Legea nr.31/1990 privind societățile comerciale, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.1066 din 17 noiembrie 2004, se modifică și va avea următorul cuprins:”.

În continuare va fi redactat între ghilimele textul propus pentru alin.(1).

7. La partea introductivă a **alin.(1) al art.255** din actul normativ de bază, pentru o exprimare adecvată stilului normativ, sugerăm eliminarea din cuprinsul normei a cuvântului „totodată”.

8. La textul propus pentru **lit.d) a alin.(1) al art.255**, observăm că procedura lichidării voluntare reglementată prin Legea nr.31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare, nu are caracter judiciar, în desfășurarea ei intervenția instanței de judecată având loc în mod excepțional. Prin urmare, nu poate fi impusă obligația lichidatorilor de a depune la instanță, spre confirmare, deciziile emise.

Pentru aceste motive, propunem eliminarea din cuprinsul **alin.(1) a lit.d)**, normele subsecvente urmând a fi marcate în mod corespunzător.

9. La textul propus pentru **lit.g) a alin.(1) al art.255**, pentru rigoarea exprimării, sugerăm înlocuirea verbului „să termine” cu verbul „să finalizeze”.

10. La textul propus pentru **art.255 alin.(1) lit.i)**, pentru motivele arătate la pct.7 *supra*, se impune eliminarea sintagmei „sub condiția confirmării de către instanță” din finalul normei.

11. La textul propus pentru **art.255 alin.(1) lit.k)**, având în vedere că nu calitatea procesuală de reclamant, intervenient etc. în sine dă societății dreptul de a cere executarea silită, ci faptul de a fi obținut câștig de cauză într-un litigiu, propunem reformularea normei, astfel:

„k) ... din hotărârile judecătorești favorabile societății și alte titluri executorii în care societatea are calitatea de creditor”.

12. La textul propus pentru **lit.m) a alin.(1) al art.255**, pentru rigoare, sugerăm reformularea normei, astfel:

„m) să conducă și să coordoneze activitatea societății”.

13. La textul propus pentru **lit.n) a alin.(1) al art.255**, pentru aceleași considerente, este necesară înlocuirea sintagmei „și/sau ale asociațiilor/acționarilor” cu expresia „sau ale asociațiilor ori acționarilor”.

14. La textul propus pentru **art.255 alin.(1) lit.r)**, având în vedere că tabelele creanțelor enumerate sunt întocmite de către lichidator, pe rând, în diferite etape ale procedurii, propunem înlocuirea semnului „/” cu virgulă. În fața cuvântului „consolidate”, semnul „/” va fi înlocuit prin conjuncția „și”.

15. La textul propus pentru **art.255 alin.(1) lit.s)**, pentru realizarea acordului gramatical, se impune înlocuirea pronumelui demonstrativ „acesta” cu forma, adecvată în context, „**aceasta**”.

16. La textul propus pentru **lit.t) a alin.(1)** al art.255, recomandăm înlocuirea sintagmei „să formuleze” cu expresia „**să promoveze**”.

17. La textul propus pentru **lit.v) a alin.(1)** al art.255, având în vedere motivele invocate la pct.7 *supra*, este necesară reformularea normei, astfel:

„v) să sesizeze instanța competentă cu orice problemă a cărei soluționare necesită intervenția acesteia și să asigure executarea hotărârii pronunțate.”.

PREȘEDINTE
dr. Dragoș ELIEȘCU



București
Nr. 1523/13.12.2010.